First Hit



L5: Entry 9 of 12

File: EPAB

Feb 11, 2000

PUB-NO: FR002781983A1

DOCUMENT-IDENTIFIER: FR 2781983 A1

TITLE: Synergistic herbicidal composition contains 2-chloro-4-fluoro-5-(4-methyl-5-trifluoromethyl pyridazin-3-on-2-yl) phenoxy acetic ester and sulcotrione,

mesotrione, isoxaflutole or isoxachlortole

PUBN-DATE: February 11, 2000

INVENTOR-INFORMATION:

NAME

COUNTRY

MITO, NOBUAKI

ASSIGNEE-INFORMATION:

NAME

COUNTRY

JΡ

SUMITOMO CHEMICAL CO

APPL-NO: FR09910069

APPL-DATE: August 3, 1999

PRIORITY-DATA: JP22158598A (August 5, 1998)

INT-CL (IPC): <u>A01</u> <u>N</u> <u>43/58</u> EUR-CL (EPC): A01N043/58

ABSTRACT:

A herbicidal composition comprises a 2-chloro-4-fluoro-5-(4-methyl-5-trifl-uoromethyl pyridazin-3-on-2-yl) phenoxy acetate ester (I) and one of the following: 2-(2-chloro-4-mesylbenzoyl) cyclohexane-1,3-dione (IIA; sulcotrione), 2-(4-mesyl-2-nitrobenzoyl) cyclohexane-1,3-dione (IIB; mesotrione), 5-cyclopropyl-4-(2-methyl sulfonyl-4-trifluoromethyl benzoyl) isoxazole (IIC; isoxaflutole) or 4-chloro-2-mesyl phenyl-5-cyclopropyl-1,2-oxazol-4-yl ketone (IID; isoxachlortole).

First Hit

End of Result Set

Generate Collection Print

L5: Entry 12 of 12

File: DWPI

Feb 11, 2000

DERWENT-ACC-NO: 2000-208780

DERWENT-WEEK: 200020

COPYRIGHT 2004 DERWENT INFORMATION LTD

TITLE: Synergistic herbicidal composition contains 2-chloro-4-fluoro-5-(4-methyl-5-trifluoromethyl pyridazin-3-on-2-yl) phenoxy acetic ester and sulcotrione, mesotrione, isoxaflutole or isoxachlortole

INVENTOR: MITO, N

PATENT-ASSIGNEE: SUMITOMO CHEM CO LTD (SUMO)

PRIORITY-DATA: 1998JP-0221585 (August 5, 1998)

Search Selected	Search ALL	Clear
-----------------	------------	-------

PATENT-FAMILY:

PUB-NO	PUB-DATE	LANGUAGE	PAGES	MAIN-IPC
FR 2781983 A1	February 11, 2000		020	A01N043/58
JP 2000053509 A	February 22, 2000		008	A01N043/54

APPLICATION-DATA:

PUB-NO	APPL-DATE	APPL-NO	DESCRIPTOR
FR 2781983A1	August 3, 1999	1999FR-0010069	
JP2000053509A	August 5, 1998	1998JP-0221585	

INT-CL (IPC): $\underline{A01}$ \underline{N} $\underline{35/06}$; $\underline{A01}$ \underline{N} $\underline{43/54}$; $\underline{A01}$ \underline{N} $\underline{43/58}$; $\underline{A01}$ \underline{N} $\underline{43/76}$; $\underline{A01}$ \underline{N} $\underline{43/76}$; $\underline{A01}$ \underline{N} $\underline{43/80}$; $\underline{A01}$ \underline{N} $\underline{A01/80}$; $\underline{A$

ABSTRACTED-PUB-NO: FR 2781983A

BASIC-ABSTRACT:

NOVELTY - A herbicidal composition comprises a 2-chloro-4-fluoro-5-(4-meth- yl-5-trifluoromethyl pyridazin-3-on-2-yl) phenoxy acetate ester (I) and one of the following: 2-(2-chloro-4-mesylbenzoyl) cyclohexane-1,3-dione (IIA; sulcotrione), 2-(4-mesyl-2-nitrobenzoyl) cyclohexane-1,3-dione (IIB; mesotrione), 5-cyclopropyl-4-(2-methyl sulfonyl-4-trifluoromethyl benzoyl) isoxazole (IIC; isoxaflutole) or 4-chloro-2-mesyl phenyl-5-cyclopropyl-1,2-oxazol-4-yl ketone (IID; isoxachlortole).

ACTIVITY - Herbicidal. Pots containing maize (14 days after planting) or Digitaria ciliaris (21 days after planting) were sprayed with an emulsion containing (I; R = ethyl) and/or (IIA). The herbicidal effect was assessed after 4 days, and scored on a scale 0 = no effect to 10 = complete kill. None of the treatments had any effect on the maize plants. The results on D. ciliaris were as follows: 10 g/ha (I) - 2; 200 g/ha (IIA) - 4; 10 g/ha (I) + 200 g/ha (IIA) - 8.

MECHANISM OF ACTION - p-Hydroxyphenyl pyruvate dioxygenase inhibitors.

USE - The composition is useful as herbicide, preferably used selectively by foliar application, on crops of maize or soya.

ADVANTAGE - Synergism between (I) and (II).

ABSTRACTED-PUB-NO: FR 2781983A

EQUIVALENT-ABSTRACTS:

CHOSEN-DRAWING: Dwg.0/0

DERWENT-CLASS: C02

CPI-CODES: C07-D10; C07-E01; C10-F02; C14-S09; C14-V02B;

(19) RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

INSTITUT NATIONAL DE LA PROPRIÉTÉ INDUSTRIELLE

PARIS

11) No de publication :

2 781 983

(à n'utiliser que pour les commandes de reproduction)

(21) Nº d'enregistrement national :

99 10069

(5) Int Cl⁷: **A 01 N 43/58** // (A 01 N 43/58, 41:10, 43:80, 43:76)

(12)

DEMANDE DE BREVET D'INVENTION

A1

- 22 Date de dépôt : 03.08.99.
- (30) Priorité: 05.08.98 JP 22158598.
- Demandeur(s): SUMITOMO CHEMICAL COMPANY LIMITED JP.
- Date de mise à la disposition du public de la demande : 11.02.00 Bulletin 00/06.
- (56) Liste des documents cités dans le rapport de recherche préliminaire : Ce dernier n'a pas été établi à la date de publication de la demande.
- Références à d'autres documents nationaux apparentés :
- (2) Inventeur(s): MITO NOBUAKI.
- 73 Titulaire(s):
- Mandataire(s): CABINET BEAU DE LOMENIE.
- UTILISATION HERBICIDE, COMPOSITION HERBICIDE ET PROCEDE HERBICIDE L'UTILISANT.
- Cinvention concerne l'utilisation herbicide d'un ester 2-chloro-4-fluoro-5- (4-méthyl-5-trifluorométhylpyridazin-3-on-2-yl) phénoxyacétate et d'un second composé choisi parmi la 2-(2-chloro-4-mésylbenzoyl) cyclohexane-1, 3-dione, la 2-(4-mésyl-2-nitrobenzoyl) cyclohexane-1, 3-dione, le 5-cyclopropyl-4-(2- méthylsulfonyl-4-trifluorométhylbenzoyl) isoxazole et la 4-chloro-2-mésyl-phényle 5-cyclopropyl-1, 2-oxazol-4-ylcétone, une composition herbicide contenant ces composés et un procédé herbicide qui comprend l'application foliaire d'une telle composition.



La présente invention concerne une utilisation herbicide, une composition herbicide et un procédé herbicide utilisant cette composition.

De nombreuses compositions herbicides sont disponibles dans le commerce actuellement et sont largement utilisées pour la lutte contre les mauvaises herbes. Cependant, il existe un grand nombre d'espèces de mauvaises herbes dont certaines peuvent se propager pendant une longue durée. C'est pourquoi on recherche des compositions herbicides ayant une plus grande activité herbicide et un plus large spectre herbicide, et inoffensives pour les récoltes.

5

10

15

20

25

30

35

On sait que les composés de type esters 2-chloro-4-fluoro-5-(4-méthyl-5-trifluorométhylpyridazin-3-on-2-yl)phénoxyacétates possèdent une activité herbicide, de même que la 2-(2-chloro-4-mésylbenzoyl)cyclohexane-1,3-dione, la 2-(4-mésyl-2-nitrobenzoyl)cyclohexane-1,3-dione, le 5-cyclopropyl-4-(2-méthylsulfonyl-4-trifluorométhylbenzoyl)isoxazole et la 4-chloro-2-mésylphényle 5-cyclopropyl-1,2-oxazol-4-ylcétone.

Du fait qu'elles présentent une excellente activité herbicide, les compositions herbicides selon la présente invention permettent de lutter contre une grande variété de mauvaises herbes, en particulier contre les mauvaises herbes qui se propagent dans les champs cultivés et les terrains non cultivés, et plus particulièrement contre les mauvaises herbes qui se propagent dans les champs de maïs et les champs de soja. Ces composition sont utilisées de préférence dans des traitements foliaires et présentent une activité herbicide à faible dose grâce au fait qu'elles comprennent une combinaison à activité synergique d'un ester 2-chloro-4-fluoro-5-(4-méthyl-5-trifluorométhylpyridazin-3-on-2-yl)phénoxyacétate et de 2-(2-chloro-4-mésylbenzoyl)cyclohexane-1,3-dione, de 2-(4-mésyl-2-nitrobenzoyl)-cyclohexane-1,3-dione, de 5-cyclopropyl-4-(2-méthylsulfonyl-4-trifluorométhylbenzoyl)isoxazole ou de 4-chloro-2-mésylphényle 5-cyclopropyl-1,2-oxazol-4-ylcétone.

Ainsi, la présente invention concerne aussi l'utilisation d'un ester 2-chloro-4-fluoro-5-(4-méthyl-5-trifluorométhylpyridazin-3-on-2-yl)phénoxyacétate et de 2-(2-chloro-4-mésylbenzoyl)cyclohexane-1,3-dione, de 2-(4-mésyl-2-nitroben-zoyl)cyclohexane-1,3-dione, de 5-cyclopropyl-4-(2-méthylsulfonyl-4-trifluoro-méthylbenzoyl)isoxazole ou de 4-chloro-2-mésylphényle 5-cyclopropyl-1,2-oxazol-4-ylcétone ainsi qu'un procédé de lutte contre les mauvaises herbes qui utilise la composition selon la présente invention.

Dans la suite, la 2-(2-chloro-4-mésylbenzoyl)cyclohexane-1,3-dione sera appelée "sulcotrione", la 2-(4-mésyl-2-nitrobenzoyl)cyclohexane-1,3-dione

sera appelée "mésotrione", le 5-cyclopropyl-4-(2-méthylsulfonyl-4-trifluoro-méthylbenzoyl)isoxazole sera appelé "isoxaflutole" et la 4-chloro-2-mésylphényle 5-cyclopropyl-1,2-oxazol-4-ylcétone sera appelée "isoxachlortole". La sulcotrione est un composé décrit dans Farm Chemicals Handbook, 1998 (Meister Publishing Co., diffusion 1998) page C263, la mésotrione est un composé décrit dans AGROW 1998 (N° 296 16 janvier 1998) page 22, l'isoxaflutole est un composé décrit dans AG CHEM NEW COMPOUND REVIEW, VOLUME 15, 1997 (AG CHEM INFORMATION SERVICES) page 44 et l'isoxachlortole est un composé décrit dans AGROW 1998 (N° 296 16 janvier 1998) page 22.

Dans les utilisations herbicides selon la présente invention, un ester 2-chloro-4-fluoro-5-(4-méthyl-5-trifluorométhylpyridazin-3-on-2-yl)phénoxy-acétate est utilisé avec un second composé choisi parmi la sulcotrione, la mésotrione, l'isoxaflutole et l'isoxachlortole.

Des exemples typiques d'esters 2-chloro-4-fluoro-5-(4-méthyl-5-trifluorométhylpyridazin-3-on-2-yl)phénoxyacétates qui sont utilisés dans la présente invention répondent à la formule (I) suivante :

(I)

10

15

20

25

dans laquelle R représente par un exemple un groupe alkyle en C₁₋₇, un groupe cycloalkyle en C₅₋₆ ou un groupe alcényle en C₂₋₆. Plus précisément, le groupe R dans la formule (I) ci-dessus peut avoir les significations présentées dans le tableau 1 suivant.

TABLEAU 1

5

10

15

20

R	Code du composé *
Méthyle	A
Ethyle	В
Propyle	C
Butyle	D
Pentyle	E
Hexyle	F
Heptyle	G
Iso-propyle	Н
Iso-butyle	I
Tert-butyle	J
Cyclopentyle	K
Cyclohexyle	L
Allyle	M
Vinyle	N

* Le code du composé est un code alphabétique utilisé pour désigner les différents esters comprenant les groupes R correspondants.

Les esters 2-chloro-4-fluoro-5-(4-méthyl-5-trifluorométhylpyridazin-3-on-2-yl)phénoxyacétates qui sont utilisés dans la présente invention peuvent être produits par le procédé décrit dans le document WO 97/07104.

Lorsque l'on utilise l'un des esters précédents avec la sulcotrione, la mésotrione, l'isoxaflutole ou l'isoxachlortole pour obtenir des compositions herbicides, le rapport massique de l'ester à la sulcotrione, à la mésotrione, à l'isoxaflutole ou à l'isoxachlortole dépend typiquement du type des mauvaises herbes contre lesquelles il s'agit de lutter et du site et des conditions d'application des compositions herbicides. Toutefois, quand on utilise la sulcotrione il est préférable d'utiliser un rapport massique d'ester 2-chloro-4-fluoro-5-(4-méthyl-5-trifluorométhylpyridazin-3-on-2-yl)phénoxyacétate à la sulcotrione d'environ 1:2 à 1:200. En outre, quand on utilise la mésotrione, l'isoxaflutole ou l'isoxachlortole avec l'un des esters précédents il est préférable d'utiliser un rapport massique d'ester 2-chloro-4-fluoro-5-(4-méthyl-5-trifluorométhylpyridazin-3-on-2-yl)phénoxyacétate à la mésotrione, à l'isoxaflutole ou à l'isoxachlortole d'environ 1:0,5 à 1:50. Par ailleurs, on utilise de préférence l'ester 2-chloro-4-fluoro-5-(4-méthyl-5-trifluorométhylpyridazin-3-on-2-yl)phénoxyacétate et la sulcotrione, la

mésotrione, l'isoxaflutole ou l'isoxachlortole en une quantité combinée représentant environ 0,5 à 90 % en masse de la composition, et de préférence environ 1 à 80 % en masse de la composition herbicide.

Le procédé herbicide selon la présente invention comprend l'utilisation d'un ester 2-chloro-4-fluoro-5-(4-méthyl-5-trifluorométhylpyridazin-3-on-2-yl)phénoxyacétate et de sulcotrione, de mésotrione, d'isoxaflutole ou d'isoxachlortole sur le feuillage des mauvaises herbes.

L'effet herbicide qui résulte de l'utilisation d'une composition herbicide selon la présente invention dépend de la quantité de composition herbicide appliquée, du moment de l'utilisation, des conditions atmosphériques, de la forme de la formulation, des sites d'utilisation et de la nature des mauvaises herbes. En outre, lorsque la composition selon l'invention est utilisée dans des champs cultivés, la quantité utilisée dépend aussi du type des cultures. De préférence, quand un ester 2-chloro-4-fluoro-5-(4-méthyl-5-trifluorométhyl-pyridazin-3-on-2-yl)phénoxyacétate est utilisé avec la sulcotrione, ces composés sont utilisés en une quantité combinées d'environ 40 à 8000 g par hectare, de préférence de 100 à 4000 g par hectare. En outre, quand on utilise un ester 2-chloro-4-fluoro-5-(4-méthyl-5-trifluorométhylpyridazin-3-on-2-yl)phénoxy-acétate avec la mésotrione, l'isoxaflutole ou l'isoxachlortole, ces composés sont utilisés de préférence en une quantité combinée d'environ 10 à 2000 g par hectare et de préférence encore d'environ 10 à 1000 g par hectare.

Comme les compositions herbicides selon la présente invention possèdent une activité herbicide contre différents types de mauvaises herbes, il est possible de les utiliser sur des terrains non cultivés, par exemple sur des terrains d'entraînement, en rase campagne, sur des terrains boisés tels que les forêts, sur les bas côtés des voies ferrées, des routes, dans les installations électriques et sur les passages. En outre, comme les compositions herbicides sont sélectives et permettent de lutter contre les mauvaises herbes sans présenter de phytotoxicité à l'égard des cultures, il est possible également selon la présente invention de les utiliser dans des champs cultivés conventionnels tels que les champs de maïs, de soja, de blé, d'orge, d'avoine, de seigle ou de riz, dans les champs non labourés et dans les domaines horticoles tels que les vergers.

En outre, il est possible selon la présente invention d'utiliser un ester 2-chloro-4-fluoro-5-(4-méthyl-5-trifluorométhylpyridazin-3-on-2-yl)phénoxy-acétate avec la sulcotrione, la mésotrione, l'isoxaflutole ou l'isoxachlortole sans phytotoxicité pour les cultures qui ont une résistance à un composé qui inhibe la

p-hydroxyphénylpyruvate dioxygénase (appelée dans la suite HPPD). Dans ce cas, il est préférable que les cultures qui ont une résistance aux composés inhibant la HPPD soient obtenues par des procédés de culture conventionnels ou des procédés de génie génétique, et de préférence encore par le procédé décrit dans le document WO 96/38567 quand un procédé de génie génétique est utilisé pour produire ce type de cultures. La sulcotrione, la mésotrione, l'isoxaflutole et l'isoxachlortole sont des exemples de composés inhibant la HPPD.

5

10

20

25

30

35

Les mauvaises herbes contre lesquelles il est possible de lutter par le procédé herbicide selon la présente invention comprennent par exemple les polygonacées comme Polygonum convolvulus, Polygonum lapathifolium. Polygonum pensylvanicum, Polygonum persicalia, Rumex obtusifolius et Polygonum cuspidatum; les portulacacées comme Portulaca oleracea, les caryophyllacées comme Stellaria media, les chénopodiacées comme Chenopodium album et Kochia scoparia, les amaranthacées comme Amaranthus retroflexus et Amarantus hybridus, les crucifères comme Raphanus raphanistrum, Sinapis arvensis et Capsella bursapastoris, les légumineuses comme Sesbania exaltata, Cassia obtusifolia, Desmodium tortuosum et Trifolium repens, les malvacées comme Abutilon theophrasti et Sida spinosa, les violacées comme Viola arvensis et Viola tricolor, les rubiacées comme Galium aparine, les convolvulacées comme Ipomoea hederacea, Ipomoea purpurea, Ipomoea hederacea var. integriuscula, Ipomoea lacunosa et Convolvulus arvensis, les labiées comme Lamium purpureum et Lamium amplexicaure, les solanacées comme Datura stramonium et Solanum nigrum, les scrophulariacées comme Veronica persica et Veronica hederifolia, les composées comme Xanthium strumarium, Helianthus annuus, Matricaria perforata ou indora, Chrysanthemum segetum, Matricaria matricarioides, Ambroisa trifida, Erigeron canadensis, Artemisia princeps et Solidago altissima, les borraginacées comme Myosotis arvensis, les Asclepiadacées comme Asclepias syriaca, les euphorbiacées comme Euphorbia helioscopia et Euphorbia maculata, les graminées comme Echinochloa crus-galli, Setaria viridis, Setaria faberi, Digitaria ciliaris, Eleusine indica, Poa annua, Alopecurus myosuroides, Avena fatua, Sorghum halepense, Agropyron repens, Bromus techtorum, Cynodone dactylon, Panicum dichotomiflorum, Panicum texanum et Sorghum vulgare, les Commelinacées comme Commelina communis, les équisetacées comme Equisetum arvense, les cypéracées comme Cyperus iria, Cyperus rotundus et Cyperus esculentus.

La composition herbicide selon la présente invention peut être formulée sous forme d'un concentré émulsifiable, d'une composition capable de s'écouler, ou d'une suspension qui peut être utilisée par dilution avec 100 à 1000 l d'eau par hectare.

5

10

15

20

25

30

35

Typiquement, la composition selon l'invention est formulée sous forme d'un concentré émulsifiable, d'une poudre mouillable, d'une suspension ou de granulés, par exemple. Cette formulation peut contenir aussi un support liquide ou solide, un tensioactif ou d'autres auxiliaires de formulation. Par exemple, il est possible de produire une composition herbicide en incorporant l'ester 2-chloro-4-fluoro-5-(4-méthyl-5-trifluorométhylpyridazin-3-on-2-yl)phénoxyacétate dans une première formulation, la sulcotrione, la mésotrione, l'isoxaflutole ou l'isoxachlortole dans une seconde formulation et en mélangeant entre elles les deux formulations ainsi obtenues.

Les supports solides que l'on peut utiliser dans les compositions herbicides selon la présente invention peuvent être par exemple des granules de petite taille, des poudres, des substances inorganiques qui sont utiles comme support, ou des engrais chimiques. Plus précisément, les granulés de petite taille et les poudres peuvent être des argiles comme la kaolinite, de la terre de diatomées, de l'oxyde de silicium hydraté synthétique, de l'argile de Fubasami, de la bentonite, de l'argile acide ou du talc. Les substances inorganiques évoquées ci-dessus comprennent par exemple la séricite, le quartz pulvérulent, le soufre pulvérulent, le carbone activé et le carbonate de calcium. Les engrais chimiques comprennent par exemple le sulfate d'ammonium, le phosphate d'ammonium, le nitrate d'ammonium, le chlorure d'ammonium et l'urée.

Les supports liquides que l'on peut utiliser habituellement dans les compositions herbicides selon la présente invention comprennent l'eau, les alcools comme le méthanol et l'éthanol, les cétones comme l'acétone, la méthyléthylcétone, la cyclohexanone, les hydrocarbures aromatiques comme le toluène, le xylène, l'éthylbenzène et le méthylnaphtalène, les hydrocarbures non aromatiques comme l'hexane, le cyclohexane et le kérosène, les esters comme l'acétate d'éthyle et l'acétate de butyle, les nitriles comme l'acétonitrile et l'isobutyronitrile, les éthers comme le dioxane et le diisopropyléther, les amides comme le diméthylformamide et le diméthylacétamide, les hydrocarbures halogénés comme le dichloroéthane et le trichloroéthylène.

Les tensioactifs qui peuvent être utilisés dans les compositions herbicides selon la présente invention comprennent les esters alkylsulfates, les sels alkylsulfonates, les sels alkylarylsulfonates, les alkylaryléthers et leurs dérivés polyoxyéthylénés, les éthers de polyéthylèneglycol, les esters d'alcools polyfonctionnels, les dérivés d'alcools de sucres.

Les autres auxiliaires de formulation qui peuvent être utilisés dans les compositions herbicides selon la présente invention comprennent les agents adhésifs et/ou dispersants, et les stabilisants, par exemple. Plus précisément, les agents adhésifs et/ou dispersants comprennent la caséine, la gélatine, les dérivés de la lignine, la bentonite, les polysaccharides comme l'amidon pulvérulent, la gomme arabique, les dérivés cellulosiques et l'acide algénique, les polymères synthétiques hydrosolubles comme le poly(alcool vinylique), la polyvinylpyrrolidone et le poly(acide acrylique). Plus précisément, les stabilisants comprennent le PAP (phosphate acide d'isopropyle), le BHT (2,6-di-tert-butyl-4-méthylphénol), le BHA (2-/3-tert-butyl-4-méthoxyphénol), les huiles végétales, les huiles minérales, les acides gras et les esters d'acides gras.

Si on le souhaite, il est possible d'introduire en outre dans les compositions herbicides selon la présente invention d'autres composés herbicides bien connus pour augmenter leur activité herbicide. En outre, il est possible d'inclure également dans ces compositions des insecticides, des acaricides, des bactéricides, des fongicides, des régulateurs de la croissance des végétaux, des engrais, des agents d'innocuité, des agents de conditionnement du sol, si l'on souhaite que la composition présente des fonctions supplémentaires.

Les exemples non limitatifs suivants sont destinés à illustrer la présente invention de manière plus précise.

25 Exemple de formulation 1

Quatre parties en masse de composé A, de composé B, de composé C, de composé D, de composé E, de composé F, de composé G, de composé H, de composé I, de composé J, de composé K, de composé L, de composé M ou de composé N, 80 parties en masse du sulcotrione, 3 parties en masse de lignosulfonate de calcium, 2 parties en masse de laurylsulfate de sodium et 11 parties en masse d'hydroxyde de silicium synthétique sont pulvérisées et mélangées pour obtenir une composition herbicide selon la présente invention sous forme de formulation de poudre mouillable.

30

10

15

Exemple de formulation 2

Une demi-partie en masse de composé A, de composé B, de composé C, de composé D, de composé E, de composé F, de composé G, de composé H, de composé I, de composé J, de composé K, de composé L, de composé M ou de composé N, 50 parties en masse de sulcotrione, 3 parties en masse de lignosulfonate de calcium, 2 parties en masse de laurylsulfate de sodium et 44,5 parties en masse d'hydroxyde de silicium synthétique sont pulvérisées et mélangées pour obtenir une composition herbicide selon la présente invention sous forme d'une formulation de poudre mouillable.

10

15

Exemple de formulation 3

Cinq parties en masse de composé A, de composé B, de composé C, de composé D, de composé E, de composé F, de composé G, de composé H, de composé I, de composé J, de composé K, de composé L, de composé M ou de composé N, 25 parties en masse de sulcotrione, 3 parties en masse de lignosulfonate de calcium, 2 parties en masse de laurylsulfate de sodium et 65 parties en masse d'hydroxyde de silicium synthétique sont pulvérisées et mélangées pour obtenir une composition herbicide selon la présente invention sous forme de formulation de poudre mouillable.

20

Exemple de formulation 4

Trois parties en masse de composé A, de composé B, de composé C, de composé D, de composé E, de composé F, de composé G, de composé H, de composé I, de composé J, de composé K, de composé L, de composé M ou de composé N, 60 parties en masse de sulcotrione, 3 parties en masse de monolaurate de polyoxyéthylènesorbitane, 3 parties en masse de CMC (carboxyméthylcellulose) et 31 parties en masse d'eau sont mélangées, pulvérisées à l'état humide jusqu'à ce que leur diamètre de particule soit inférieur ou égal à 5 µm, pour obtenir une composition herbicide selon l'invention sous forme de formulation en suspension.

30

35

25

Exemple de formulation 5

Une demi-partie en masse de composé A, de composé B, de composé C, de composé D, de composé E, de composé F, de composé G, de composé H, de composé I, de composé J, de composé K, de composé L, de composé M ou de composé N, 50 parties en masse de sulcotrione, 3 parties en masse de monolaurate

de polyoxyéthylènesorbitane, 3 parties en masse de CMC (carboxyméthylcellulose) et 43,5 parties en masse d'eau sont mélangées, pulvérisées à l'état humide jusqu'à ce que leur diamètre de particule soit inférieur ou égal 5 µm, pour obtenir une composition herbicide selon l'invention sous forme de formulation en suspension.

Exemple de formulation 6

5

10

15

20

25

30

35

Une partie en masse de composé A, de composé B, de composé C, de composé D, de composé E, de composé F, de composé G, de composé H, de composé I, de composé J, de composé K, de composé L, de composé M ou de composé N, 5 parties en masse de sulcotrione, 3 parties en masse de monolaurate de polyoxyéthylènesorbitane, 3 parties en masse de CMC (carboxyméthylcellulose) et 88 parties en masse d'eau sont mélangées et pulvérisées à l'état humide jusqu'à ce que leur diamètre de particule soit inférieur ou égal 5 µm, pour obtenir une composition herbicide selon l'invention sous forme de formulation en suspension.

Exemple de formulation 7

Quatorze parties en masse de composé A, de composé B, de composé C, de composé D, de composé E, de composé F, de composé G, de composé H, de composé I, de composé J, de composé K, de composé L, de composé M ou de composé N, 70 parties en masse de mésotrione, 3 parties en masse de lignosulfonate de calcium, 2 parties en masse de laurylsulfate de sodium et 11 parties en masse d'hydroxyde de silicium synthétique sont pulvérisées et mélangées pour obtenir une composition herbicide selon l'invention sous forme d'une formulation de poudre mouillable.

Exemple de formulation 8

Deux parties en masse de composé A, de composé B, de composé C, de composé D, de composé E, de composé F, de composé G, de composé H, de composé I, de composé J, de composé K, de composé L, de composé M ou de composé N, 40 parties en masse de mésotrione, 3 parties en masse de lignosulfonate de calcium, 2 parties en masse de laurylsulfate de sodium et 53 parties en masse d'hydroxyde de silicium synthétique sont pulvérisées et mélangées pour obtenir une composition herbicide selon l'invention sous forme d'une formulation de poudre mouillable.

Exemple de formulation 9

Dix parties en masse de composé A, de composé B, de composé C, de composé D, de composé E, de composé F, de composé G, de composé H, de composé I, de composé J, de composé K, de composé L, de composé M ou de composé N, 10 parties en masse de mésotrione, 3 parties en masse de lignosulfonate de calcium, 2 parties en masse de laurylsulfate de sodium et 75 parties en masse d'hydroxyde de silicium synthétique sont pulvérisées et mélangées pour obtenir une composition herbicide selon l'invention sous forme d'une formulation de poudre mouillable.

10

15

20

25

30

Exemple de formulation 10

Dix parties en masse de composé A, de composé B, de composé C, de composé D, de composé E, de composé F, de composé G, de composé H, de composé I, de composé J, de composé K, de composé L, de composé M ou de composé N, 50 parties en masse de mésotrione, 3 parties en masse de monolaurate de polyoxyéthylènesorbitane, 3 parties en masse de CMC (carboxyméthylcellulose) et 34 parties en masse d'eau sont mélangées et pulvérisées à l'état humide jusqu'à ce que leur diamètre de particule soit inférieur ou égal à 5 µm pour obtenir une composition herbicide selon l'invention sous forme de formulation en suspension.

Exemple de formulation 11

Une partie et demie en masse de composé A, de composé B, de composé C, de composé D, de composé E, de composé F, de composé G, de composé H, de composé I, de composé J, de composé K, de composé L, de composé M ou de composé N, 30 parties en masse de mésotrione, 3 parties en masse de monolaurate de polyoxyéthylènesorbitane, 3 parties en masse de CMC (carboxyméthyl-cellulose) et 62,5 parties en masse d'eau sont mélangées et pulvérisées à l'état humide jusqu'à ce que leur diamètre de particule soit inférieur ou égal à 5 µm pour obtenir une composition herbicide selon l'invention sous forme de formulation en suspension.

Exemple de formulation 12

Deux parties en masse de composé A, de composé B, de composé C, de composé D, de composé E, de composé F, de composé G, de composé H, de composé I, de composé J, de composé K, de composé L, de composé M ou de composé N, 2 parties en masse de mésotrione, 3 parties en masse de monolaurate de polyoxyéthylènesorbitane, 3 parties en masse de CMC (carboxyméthylcellulose) et 90 parties en masse d'eau sont mélangées et pulvérisées à l'état humide jusqu'à ce que leur diamètre de particule soit inférieur ou égal à 5 µm pour obtenir une composition herbicide selon l'invention sous forme de formulation en suspension.

Exemple de formulation 13

10

20

25

30

35

Quatorze parties en masse de composé A, de composé B, de composé C, de composé D, de composé E, de composé F, de composé G, de composé H, de composé I, de composé J, de composé K, de composé L, de composé M ou de composé N, 70 parties en masse d'isoxaflutole, 3 parties en masse de lignosulfonate de calcium, 2 parties en masse de laurylsulfate de sodium et 11 parties en masse d'hydroxyde de silicium synthétique sont pulvérisées et mélangées pour obtenir une composition herbicide selon l'invention sous forme d'une formulation de poudre mouillable.

Exemple de formulation 14

Deux parties en masse de composé A, de composé B, de composé C, de composé D, de composé E, de composé F, de composé G, de composé H, de composé I, de composé J, de composé K, de composé L, de composé M ou de composé N, 40 parties en masse d'isoxaflutole, 3 parties en masse de lignosulfonate de calcium, 2 parties en masse de laurylsulfate de sodium et 53 parties en masse d'hydroxyde de silicium synthétique sont pulvérisées et mélangées pour obtenir une composition herbicide selon l'invention sous forme d'une formulation de poudre mouillable.

Exemple de formulation 15

Dix parties en masse de composé A, de composé B, de composé C, de composé D, de composé E, de composé F, de composé G, de composé H, de composé I, de composé J, de composé K, de composé L, de composé M ou de composé N, 10 parties en masse d'isoxaflutole, 3 parties en masse de lignosulfonate de calcium, 2 parties en masse de laurylsulfate de sodium et 75 parties en masse d'hydroxyde de silicium synthétique sont pulvérisées et mélangées pour obtenir une composition herbicide selon l'invention sous forme de formulation de poudre mouillable.

Exemple de formulation 16

5

10

15

20

25

30

35

Dix parties en masse de composé A, de composé B, de composé C, de composé D, de composé E, de composé F, de composé G, de composé H, de composé I, de composé J, de composé K, de composé L, de composé M ou de composé N, 50 parties en masse d'isoxaflutole, 3 parties en masse de monolaurate de polyoxyéthylènesorbitane, 3 parties en masse de CMC (carboxyméthylcellulose) et 34 parties en masse d'eau sont mélangées et pulvérisées à l'état humide jusqu'à ce que leur diamètre de particule soit inférieur ou égal à 5 µm pour obtenir une composition herbicide selon l'invention sous forme de formulation en suspension.

Exemple de formulation 17

Une partie et demie en masse de composé A, de composé B, de composé C, de composé D, de composé E, de composé F, de composé G, de composé H, de composé I, de composé K, de composé L, de composé M ou de composé N, 30 parties en masse d'isoxaflutole, 3 parties en masse de monolaurate de polyoxyéthylènesorbitane, 3 parties en masse de CMC (carboxyméthyl-cellulose) et 62,5 parties en masse d'eau sont mélangées et pulvérisées à l'état humide jusqu'à ce que leur diamètre de particule soit inférieur ou égal à 5 µm pour obtenir une composition herbicide selon l'invention sous forme de formulation en suspension.

Exemple de formulation 18

Deux parties en masse de composé A, de composé B, de composé C, de composé D, de composé E, de composé F, de composé G, de composé H, de composé I, de composé J, de composé K, de composé L, de composé M ou de composé N, 2 parties en masse d'isoxaflutole, 3 parties en masse de monolaurate de polyoxyéthylènesorbitane, 3 parties en masse de CMC (carboxyméthylcellulose) et 90 parties en masse d'eau sont mélangées et pulvérisées à l'état humide jusqu'à ce que leur diamètre de particule soit inférieur ou égal à 5 µm pour obtenir une composition herbicide selon l'invention sous forme de formulation en suspension.

Exemple de formulation 19

Quatorze parties en masse de composé A, de composé B, de composé C, de composé D, de composé E, de composé F, de composé G, de composé H, de

composé I, de composé J, de composé K, de composé L, de composé M ou de composé N, 70 parties en masse d'isoxachlortole, 3 parties en masse de lignosulfonate de calcium, 2 parties en masse de laurylsulfate de sodium et 11 parties en masse d'hydroxyde de silicium synthétique sont pulvérisées et mélangées pour obtenir une composition herbicide selon l'invention sous forme de formulation de poudre mouillable.

Exemple de formulation 20

10

15

20

25

30

35

Deux parties en masse de composé A, de composé B, de composé C, de composé D, de composé E, de composé F, de composé G, de composé H, de composé I, de composé I, de composé L, de composé M ou de composé N, 40 parties en masse d'isoxachlortole, 3 parties en masse de lignosulfonate de calcium, 2 parties en masse de laurylsulfate de sodium et 53 parties en masse d'hydroxyde de silicium synthétique sont pulvérisées et mélangées pour obtenir une composition herbicide selon l'invention sous forme d'une formulation de poudre mouillable.

Exemple de formulation 21

Dix parties en masse de composé A, de composé B, de composé C, de composé D, de composé E, de composé F, de composé G, de composé H, de composé I, de composé J, de composé K, de composé L, de composé M ou de composé N, 10 parties en masse d'isoxachlortole, 3 parties en masse de lignosulfonate de calcium, 2 parties en masse de laurylsulfate de sodium et 75 parties en masse d'hydroxyde de silicium synthétique sont pulvérisées et mélangées pour obtenir une composition herbicide selon l'invention sous forme d'une formulation de poudre mouillable.

Exemple de formulation 22

Dix parties en masse de composé A, de composé B, de composé C, de composé D, de composé E, de composé F, de composé G, de composé H, de composé I, de composé I, de composé L, de composé M ou de composé N, 50 parties en masse d'isoxachlortole, 3 parties en masse de monolaurate de polyoxyéthylènesorbitane, 3 parties en masse de CMC (carboxyméthylcellulose) et 34 parties en masse d'eau sont mélangées et pulvérisées à l'état humide jusqu'à ce que leur diamètre de particule soit inférieur ou égal à 5 µm pour

obtenir une composition herbicide selon l'invention sous forme de formulation en suspension.

Exemple de formulation 23

5

10

20

25

30

35

Une partie et demi en masse de composé A, de composé B, de composé C, de composé D, de composé E, de composé F, de composé G, de composé H, de composé I, de composé K, de composé L, de composé M ou de composé N, 30 parties en masse d'isoxachlortole, 3 parties en masse de monolaurate de polyoxyéthylènesorbitane, 3 parties en masse de CMC (carboxy-méthylcellulose) et 62,5 parties en masse d'eau sont mélangées et pulvérisées à l'état humide jusqu'à ce que leur diamètre de particule soit inférieur ou égal à 5 µm pour obtenir une composition herbicide selon l'invention sous forme de formulation en suspension.

15 Exemple de formulation 24

Deux parties en masse de composé A, de composé B, de composé C, de composé D, de composé E, de composé F, de composé G, de composé H, de composé I, de composé J, de composé K, de composé L, de composé M ou de composé N, 2 parties en masse d'isoxachlortole, 3 parties en masse de monolaurate de polyoxyéthylènesorbitane, 3 parties en masse de CMC (carboxyméthylcellulose) et 90 parties en masse d'eau sont mélangées et pulvérisées à l'état humide jusqu'à ce que leur diamètre de particule soit inférieur ou égal à 5 µm pour obtenir une composition herbicide selon l'invention sous forme de formulation en suspension.

L'activité herbicide des compositions selon l'invention a été évaluée dans les exemples d'essais suivants à 11 niveaux au moyen des indices 0 à 10 qui constituent des notes qui augmentent avec le niveau d'activité herbicide, la note 10 signifiant la mort de toutes les plantes soumises aux essais ou l'inhibition totale de leur germination ou de leur croissance, et la note 0 signifiant qu'il y avait peu ou pas de différence dans le degré de germination ou de croissance entre les plantes traitées et les plantes non traitées au moment de l'examen.

Des notes ont également été attribuées à la phytotoxicité dans les exemples d'essais suivants, la note "pas de dégât" signifiant que la phytotoxicité était peu ou pas identifiable, la note "faible" signifiant qu'un léger degré de phytotoxicité a été identifié, la note "moyenne" signifiant qu'un degré moyen de

phytotoxicité a été identifié et la note "importante" signifiant qu'un degré important de phytotoxicité a été identifié.

Exemple d'essai 1

5

10

15

20

25

Dans des pots en matière plastique d'un diamètre de 14 cm et d'une profondeur de 12,5 cm remplis de sol de région montagneuse on a semé du maïs et Digitaria ciliaris respectivement. On a laissé en serre pendant 14 j les pots contenant le maïs et pendant 21 j les pots contenant Digitaria ciliaris.

On a produit un concentré émulsifiable de composé B et un concentré émulsifiable de composé E en mélangeant bien 10 parties en masse de composé B ou de composé E avec 14 parties en masse de polyoxyéthylènestyrylphényléther, 6 parties en masse de dodécylbenzènesulfonate de calcium, 35 parties en masse de xylène et 35 parties en masse de cyclohexanone.

On a dilué à l'eau le concentré émulsifiable de composé B, le concentré émulsifiable de composé E, une formulation de sulcotrione (de dénomination commerciale Mikado disponible auprès de Zeneca Agrochemical Company) et des mélanges respectifs contenant l'un de ces concentrés émulsifiables et la formulation de sulcotrione pour obtenir les compositions diluées présentées dans le tableau 2 ci-dessous. Puis on a pulvérisé uniformément chacune de ces compositions diluées sur le mais et sur Digitaria ciliaris au moyen d'un petit pulvérisateur, après quoi on a mis en serre pendant 4 j. On a ensuite examiné l'activité herbicide de ces compositions contre Digitaria ciliaris et leur phytotoxicité à l'égard du mais, en utilisant le système de notation décrit ci-dessus. On a ainsi obtenu les résultats présentés dans le tableau 2 ci-dessous.

TABLEAU 2

Compositions soumises aux essais	Dose	Activité herbicide	Phytotoxicité
	(g/ha)	contre Digitaria	pour le maïs
		ciliaris	
Composé B	10	2	pas de dégâts
Composé E	10	2	pas de dégâts
Sulcotrione	200	4	pas de dégâts
Composé B + sulcotrione	10 + 200	8	pas de dégâts
Composé E + sulcotrione	10 + 200	8	pas de dégâts

Exemple d'essai 2

5

10

20

On a semé Digitaria ciliaris dans des pots en matière plastique d'un diamètre de 14 cm et d'une profondeur de 12,5 cm puis on les a mis en serre pendant 21 jours.

On a préparé un concentré émulsifiable de composé B et un concentré émulsifiable de composé E en mélangeant bien 10 parties en masse de composé B ou de composé E avec 14 parties en masse de polyoxyéthylènestyrylphényléther, 6 parties en masse de dodécylbenzènesulfonate de calcium, 35 parties en masse de xylène et 35 parties en masse de cyclohexanone.

On a dilué à l'eau le concentré émulsifiable de composé B, le concentré émulsifiable de composé E, un concentré émulsifiable d'isoxaflutole, un mélange contenant ledit concentré émulsifiable d'isoxaflutole et le concentré émulsifiable de composé B, ainsi qu'un mélange contenant ledit concentré émulsifiable d'isoxaflutole et le concentré émulsifiable de composé E pour obtenir les compositions diluées présentées dans le tableau 3 ci-dessous. Puis on a pulvérisé uniformément chacune de ces compositions diluées sur les pots de Digitaria ciliaris au moyen d'un petit pulvérisateur, après quoi on les a mis en serre pendant 4 j. Puis on a examiné l'activité herbicide des compositions contre Digitaria ciliaris en appliquant le système de notation décrit ci-dessus. On a obtenu les résultats présentés dans le tableau 3 ci-dessous.

TABLEAU 3

Compositions soumises aux essais	Dose (g/ha)	Activité herbicide contre Digitaria ciliaris
Composé B	10	2
Composé E	10	2
Isoxaflutole	200	3
Composé B + isoxaflutole	10 + 200	8
Composé E + isoxaflutole	10 + 200	8

25 Exemple d'essai 3

Dans des pots en matière plastique d'un diamètre de 11 cm et d'une profondeur de 8 cm remplis de sol de région montagneuse, on a planté des tubercules de Cyperus esculentus puis on les a placés en serre pendant 33 j.

On a préparé un concentré émulsifiable de composé B en mélangeant bien 5 parties en masse de composé B avec 6 parties en masse de Sorpol 3005X (dénomination commerciale d'un produit de Toho Chemical Company) et 89 parties en masse de xylène. De plus, on a préparé un concentré émulsifiable d'isoxachlortole en mélangeant bien 5 parties en masse d'isoxachlortole avec 6 parties en masse de Sorpol 3005X et 89 parties en masse de xylène.

On a dilué à l'eau le concentré émulsifiable de composé B, le concentré émulsifiable d'isoxachlortole et un mélange contenant ledit concentré émulsifiable d'isoxachlortole et ledit concentré émulsifiable de composé B pour obtenir les compositions diluées présentées dans le tableau 4 ci-dessous. Puis on a pulvérisé uniformément au moyen d'un petit pulvérisateur chacune des compositions diluées sur les pots de Cyperus esculentus après quoi on a semé du maïs dans ces pots et on les a placés en serre pendant 7 j. Puis on a examiné l'activité herbicide des compositions contre Cyperus esculentus et leur phytotoxicité à l'égard du maïs en appliquant le système de notation décrit ci-dessus. Les résultats obtenus sont présentés dans le tableau 4 ci-dessous.

TABLEAU 4

10

Compositions soumises aux essais	Dose	Activité herbicide	Phytotoxicité
	(g/ha)	contre Cyperus	pour le maïs
		esculentus	
Composé B	30	3	pas de dégâts
Isoxachlortole	100	3	pas de dégâts
Composé B + isoxachlortole	30 + 100	8	pas de dégâts

REVENDICATIONS

- 1. Utilisation herbicide caractérisée en ce qu'un ester 2-chloro-4-5 fluoro-5-(4-méthyl-5-trifluorométhylpyridazin-3-on-2-yl)phénoxyacétate est utilisé avec la 2-(2-chloro-4-mésylbenzoyl)cyclohexane-1,3-dione, la 2-(4-mésyl-2-nitrobenzoyl)cylclohexane-1,3-dione, le 5-cyclopropyl-4-(2-méthylsulfonyl-4trifluorométhylbenzoyl)isoxazole ou la 4-chloro-2-mésylphényl 5-cyclopropyl-1,2-oxazol-4-ylcétone dans des champs de maïs.
- 2. Utilisation selon la revendication 1, caractérisée en ce que le rapport massique de l'ester 2-chloro-4-fluoro-5-(4-méthyl-5-trifluorométhylpyridazin-3-on-2-yl)phénoxyacétate à la 2-(2-chloro-4-mésylbenzoyl)cyclohexane-1,3-dione est de 1:2 à 1:200.

15

30

- 3. Utilisation selon la revendication 1, caractérisée en ce que le rapport massique de l'ester 2-chloro-4-fluoro-5-(4-méthyl-5-trifluorométhylpyridazin-3-on-2-yl)phénoxyacétate à la 2-(4-mésyl-2-nitrobenzoyl)cyclohexane-1,3-dione, au 5-cyclopropyl-4-(2-méthylsulfonyl-4-trifluorométhylbenzoyl)isoxazole ou à la 4-chloro-2-mésylphényl 5-cyclopropyl-1,2-oxazol-4-ylcétone est de 1:0,5 à 1:50.
- 4. Procédé herbicide caractérisé en ce qu'il comprend l'application
 foliaire d'une quantité efficace d'ester 2-chloro-4-fluoro-5-(4-méthyl-5-trifluoro-méthylpyridazin-3-on-2-yl)phénoxyacétate et de 2-(2-chloro-4-mésylbenzoyl)-cyclohexane-1,3-dione, de 2-(4-mésyl-2-nitrobenzoyl)cyclohexane-1,3-dione, de 5-cyclopropyl-4-(2-méthylsulfonyl-4-trifluorométhylbenzoyl)isoxazole ou de 4-chloro-2-mésylphényle 5-cyclopropyl-1,2-oxazol-4-ylcétone à des mauvaises
 herbes qui sont présentes dans un champ de maïs ou de soja.
 - 5. Composition herbicide pour traitement foliaire caractérisée en ce qu'elle comprend un ester 2-chloro-4-fluoro-5-(4-méthyl-5-trifluorométhylpyridazin-3-on-2-yl)phénoxyacétate et la 2-(2-chloro-4-mésylbenzoyl)cyclohexane-1,3-dione, de la 2-(4-mésyl-2-nitrobenzoyl)cyclohexane-1,3-dione, du 5-cyclopropyl-4-(2-méthylsulfonyl-4-trifluorométhylbenzoyl)isoxazole ou de la 4-chloro-2-mésylphényle 5-cyclopropyl-1,2-oxazol-4-ylcétone.
 - 6. Composition herbicide selon la revendication 5 caractérisée en ce que le rapport massique de l'ester 2-chloro-4-fluoro-5-(4-méthyl-5-trifluoro-méthylpyridazin-3-on-2-yl)phénoxyacétate à la 2-(2-chloro-4-mésylbenzoyl)-cyclohexane-1,3-dione dans ladite composition est de 1:2 à 1:200.

- 7. Composition herbicide selon la revendication 5, caractérisée en ce que le rapport massique de l'ester 2-chloro-4-fluoro-5-(4-méthyl-5-trifluoro-méthylpyridazin-3-on-2-yl)phénoxyacétate à la 2-(4-mésyl-2-nitrobenzoyl)cyclo-hexane-1, 3-dione, au 5-cyclopropyl-4-(2-méthylsulfonyl-4-trifluorométhylbenzoyl)isoxazole ou à la 4-chloro-2-mésylphényle 5-cyclopropyl-1,2-oxazol-4-ylcétone dans ladite composition est de 1:0,5 à 1:50.
- 8. Utilisation selon l'une quelconque des revendications 1 à 3 caractérisée en ce que l'ester 2-chloro-4-fluoro-5-(4-méthyl-5-trifluorométhyl-pyridazin-3-on-2-yl)phénoxyacétate est choisi dans un groupe consistant en un ester d'alkyle en C₁₋₇, un ester de cycloalkyle en C₅₋₆ et un ester d'alcényle en C₂₋₆.

10

- 9. Procédé herbicide selon la revendication 4 caractérisé en ce que l'ester 2-chloro-4-fluoro-5-(4-méthyl-5-trifluorométhylpyridazin-3-on-2-yl)phénoxyacétate est choisi dans un groupe consistant en un ester d'alkyle en C_{1-7} , un ester de cycloalkyle en C_{5-6} et un ester d'alcényle en C_{2-6} .
- 10. Composition herbicide selon l'une quelconque des revendications 5 à 7 caractérisée en ce que l'ester 2-chloro-4-fluoro-5-(4-méthyl-5-trifluorométhylpyridazin-3-on-2-yl)phénoxyacétate est choisi dans un groupe consistant en un ester d'alkyle en C₁₋₇, un ester de cycloalkyle en C₅₋₆ et un ester d'alcényle en C₂₋₆.